



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Nr. [REDACTED]

În conformitate cu dispozițiile art. 279 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, vă transmitem alăturat Decizia înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. [REDACTED] din data de [REDACTED]

PREȘEDINTE
Lehel-Lorand BOGDAN



**CONSILIUL NAȚIONAL DE
SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin cererea nr. [REDACTED], înregistrată la C.N.S.C. cu nr. [REDACTED] de clarificare a dispozițiilor deciziei nr. [REDACTED] din [REDACTED] - [REDACTED], cu sediul în [REDACTED] str. [REDACTED], nr. [REDACTED], jud. [REDACTED] în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Contracte de servicii de elaborare-organizare pe loturi-în cadrul proiectului «Asigurarea unui management corespunzător în cadrul [REDACTED] prin conservarea biodiversității, monitorizare, vizitare, informare și conștientizare - [REDACTED]”, a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în considerentele deciziei menționate anterior, în vederea aplicării corespunzătoare a deciziei susmenționată.

În baza documentelor aflate la dosarul cauzei,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale strecurate în
considerentele deciziei nr. [REDACTED] din [REDACTED] formulată
de [REDACTED]

[redacted] cu sediul în [redacted]
[redacted], str. [redacted], nr. [redacted], jud. [redacted]

Modifică paragraful „Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. [redacted] - [redacted] S.R.L., în contradictoriu cu [redacted]

[redacted] procedura de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate urmând a fi continuată” din cuprinsul deciziei nr. [redacted] din [redacted], urmând ca acesta să fie înlocuit cu următorul paragraf:

„Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite contestația formulată de S.C. [redacted] - [redacted] S.R.L., în contradictoriu cu [redacted]

anulează, în parte, raportul procedurii nr. [redacted] și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în partea referitoare la Lotul nr. 8 - Habitate și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate cu verificarea documentelor de calificare prezentate de ofertanți, prin raportare la prevederile documentației de atribuire”.

Celelalte prevederi din cuprinsul deciziei nr. [redacted] din [redacted] rămân neschimbate.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin cererea de clarificare a dispozițiilor deciziei nr. [redacted] din [redacted], formulată de [redacted]

[redacted] autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Contracte de servicii de elaborare-organizare pe loturi în cadrul proiectului «Asigurarea unui management corespunzător în cadrul [redacted]

[redacted] prin conservarea biodiversității, monitorizare, vizitare, informare și conștientizare - [redacted] a solicitat sprijin în vederea aplicării corespunzătoare a acestei decizii, arătând că în conținutul dispozitivului acestei decizii CNSC a precizat:

„Admite contestația formulată de către S.C. [redacted] -

[redacted] S.R.L., cu sediul social în [redacted], nr. [redacted] în contradictoriu cu [redacted]

[redacted] - [redacted], cu sediul în [redacted], str. [redacted], nr. [redacted], jud. [redacted]

Obligă [redacted]

[redacted] ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele din motivare, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate cu verificarea documentelor de calificare prezentate de ofertanți, prin raportare la prevederile documentației de atribuire”, iar în cuprinsul motivării se precizează că „Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. [redacted] -

[redacted] S.R.L., în contradictoriu cu [redacted] - [redacted] procedura de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate urmând a fi continuată”.

Analizând conținutul deciziei nr. [redacted] din [redacted] prin raportare la solicitarea formulată de [redacted] - [redacted] - [redacted] Consiliul reține că în dispozitivul deciziei amintite sunt precizate următoarele:

„Admite contestația formulată de către S.C. [redacted] -

[redacted] S.R.L., cu sediul social în [redacted], nr. [redacted], sector [redacted], în contradictoriu cu [redacted] -

[redacted], cu sediul în [redacted], str. [redacted] nr. [redacted], jud. [redacted]

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. [redacted] și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în partea referitoare la Lotul nr. 8 - Habitate.

Obligă [redacted] ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele din motivare, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate cu verificarea documentelor de calificare prezentate de ofertanți, prin raportare la prevederile documentației de atribuire.

Obligă [redacted] la plata către S.C. [redacted] - S.R.L. a sumei de [redacted] lei, reprezentând cheltuieli efectuate în cursul soluționării contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare".

De asemenea, Consiliul reține că în cuprinsul motivării deciziei în cauză se precizează că „(...) admite criticile formulate de contestator și constată că motivul care a stat la baza declarării ofertei prezentate de acesta ca fiind inacceptabilă, nu este întemeiat, impunându-se anularea, în parte, a raportului procedurii nr. [redacted] și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în partea referitoare la lotul 8 - habitate și reluarea procedurii de achiziție publică pentru lotul 8 - Habitate, prin verificarea documentelor de calificare prezentate de ofertanți, prin raportare la prevederile documentației de atribuire".

Astfel, Consiliul constată că inserarea prevederilor din paragraful antepenultim din cuprinsul deciziei nr. [redacted] din [redacted] potrivit căroră „Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. [redacted] S.R.L., în contradictoriu cu [redacted] - [redacted] - [redacted]

[redacted] procedura de achiziție publică pentru

Lotul nr. 8 - Habitate urmând a fi continuată", reprezintă o eroare materială motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit căroră „În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun”, coroborate cu prevederile art. 442 alin. (1) și 443 din noul cod de procedură civilă potrivit căroră „Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere”, respectiv „În cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii ori dacă acesta cuprinde dispoziții contradictorii, părțile pot cere instanței care a pronunțat hotărârea să lămurească dispozitivul sau să înlăture dispozițiile potrivnice. (2) Instanța va rezolva cererea de urgență, prin încheiere dată în camera de consiliu, cu citarea părților”, admite cererea formulată de [REDACTED]

[REDACTED] și va proceda la îndreptarea erorii materiale prin modificarea prevederilor paragrafului antepenultim, astfel:

În loc de „Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. [REDACTED], în contradictoriu cu [REDACTED]

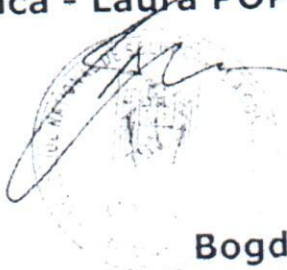
[REDACTED] procedura de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate urmând a fi continuată”, va fi prevăzut „Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite contestația formulată de S.C. [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] S.R.L., în contradictoriu cu [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED]

anulează, în parte, raportul procedurii nr. [REDACTED] și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în partea referitoare la Lotul

nr. 8 - Habitate și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică pentru Lotul nr. 8 - Habitate cu verificarea documentelor de calificare prezentate de ofertanți, prin raportare la prevederile documentației de atribuire".

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Bianca - Laura POPESCU**



**MEMBRU,
Mihaela ENACHE**



**MEMBRU,
Bogdan-Marius BOGHIU**



Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.